

Vraag 1 (1 punt)

Welke van de volgende stellingen is de enige juiste stelling?

- ☐ Een *cap* in de overeenkomst tot overdracht van aandelen zorgt ervoor dat de koper maar tot een bepaald maximumbedrag een schadevergoeding kan vorderen van de verkoper voor het geval de koper het contractueel garantiemechanisme zou invoeren.
- ☐ *Disclosures* zijn gekende problemen waarvan de koper het risico niet aanvaardt, en waarvoor de verkoper de koper moet vergoeden als het risico zich voordoet.
- ☐ Het voordeel van een *escrow* is dat de verkoper meteen over de volledige prijs voor de aandelen kan beschikken, maar dat hij nadien de koper wel een deel van de prijs moet terugstorten in geval van inbreuken op de verklaringen en waarborgen.
- ☐ De koper van aandelen van een vennootschap is op basis van de regels inzake verborgen gebreken uit het Burgerlijk Wetboek beschermd voor eventuele schade uit het verleden aan het wagenpark van de vennootschap.

A

- Schendig of incorrecte verklaring van 'verklaringen en waarborgen': verkoper aansprakelijk gesteld worden. Hij kan deze aansprakelijkheid contractueel beperken → cap (max aansprakelijkheid) = max % van de verkoopprijs van het contract
- Escrow = geblokkeerde rekening waar de verkoper recht op heeft maar nog niet aan kan. De koper kan % daar al op storten, daarna wordt aandelenoverdracht geregistreerd in het aandelenregister.
- Verborgen gebreken: verkoper is gehouden tot vrijwaring voor de verborgen gebreken van de verkochte zaak. Hij moet er niet voor instaan als de gebreken zichtbaar zijn en de koper die zelf heeft kunnen waarnemen. Niet van toepassing op aandelen.

Vraag 2 (1 punt)

Van welk type clause vormt de volgende tekst een voorbeeld: "De verbintenis van de verkoper en van de koper om de aandelen te verkopen respectievelijk te kopen is onderworpen aan de afgifte door OVAM van een bodemattest met betrekking tot het onroerend goed gelegen in de Universiteitstraat 4, 9000 Gent."

- ☐ Vrijwaring (*specific indemnity*)
- ☐ Opschortende voorwaarde (*condition precedent*)
- ☐ Verklaringen en waarborgen (*representations and warranties*)
- ☐ Pre-closing verbintenis (*pre-closing covenant*)

C/B ?

- Vrijwaring = gekend probleem waarvan K het risico/gevolgen niet aanvaardt, waarvoor VK de K zal vergoeden als het zich voordoet
- Opschortende voorwaarde = gekend probleem waarvan de K het risico/gevolgen niet aanvaardt en dat opgelost moet worden voorafgaand aan de eigendomsoverdracht
- Verklaringen en waarborgen = nog onbekende problemen waarvoor VK de K zal vergoeden indien ze zich voordoen
- Pre-closing verbintenis = bij schending blijft de overeenkomst bestaan en wordt er een schadevergoeding verkregen. Enkel ernstige inbreuk → ontbinding

Vraag 3 (1 punt)

Welke van de volgende stellingen is de enige juiste stelling?

- ☐ Bij toepassing van locked box zal de overeenkomst tot overdracht van aandelen (de SPA) een clause bevatten voor de bescherming van de koper tegen lekken (*leakage*) door de verkoper in de periode tussen de datum van de referentierekeningen en closing.
- ☐ Bij toepassing van closing accounts zal de overeenkomst tot overdracht van aandelen (de SPA) een clause bevatten voor de bescherming van de verkoper tegen lekken (*leakage*) door de koper in de periode na closing.
- ☐ Bij toepassing van closing accounts zal de overeenkomst tot overdracht van aandelen (de SPA) een clause bevatten voor de bescherming van de koper tegen lekken (*leakage*) door de verkoper in de periode tussen de datum van de referentierekeningen en closing.
- ☐ Bij toepassing van locked box zal de overeenkomst tot overdracht van aandelen (de SPA) een clause bevatten voor de bescherming van de verkoper tegen lekken (*leakage*) door de koper in de periode na closing.

C

- Locked box: krijgt de VK geld pas na de closing
- Closing accounts: K beschermd tegen leakage
- Closing accounts gaan de aandelen pas over vanaf de datum van closing van de accounts
- Locked box: de K moet extra beschermd worden tegen leakage en NIET de VK

Vraag 4 (1 punt)

Op welke wijze kan de raad van bestuur van een NV haar winsten uitkeren gedurende het lopende boekjaar zonder dat dit door de statuten werd voorzien?

- ☐ Dit kan niet
- ☐ Via een gewone dividenduitkering
- ☐ Via een interimdividend
- ☐ Via een tussentijds dividend

Voorkeur C, maar twijfel met A

- Tussentijds dividend = uitgekeerd door de beslissing vd aandeelhouders tijdens algemene vergadering op basis vd jaarrek. vorig BJ
- Interimdividend = uitkering door raad van bestuur. Winst van het lopend BJ of winst vorig BJ indien de jaarrekening nog niet werd goedgekeurd

Vraag 5 (1 punt)

Naar aanleiding van de afsluiting van de jaarrekening van het boekjaar 2019, vraagt Star Cars NV zich af of de mogelijkheid bestaat om winsten uit te keren. Kan Star Cars NV op basis van onderstaande resultaten winsten uitkeren en hoeveel bedraagt de maximaal uitkeerbare winst?

ACTIVA		PASSIVA	
		kapitaal	200.000
Vaste activa	230.000	Wettelijke reserve	15.000
Vorderingen < 1 jaar	200.000	Onbeschikbare reserve	5.000
Geldbeleggingen	130.000	Beschikbare reserve	10.000
Liquide middelen	50.000	Overgedragen winst	60.000
		Voorzieningen	40.000
		Schulden op lange termijn	130.000
		Schulden op korte termijn	150.000
<i>Totaal</i>	<i>610.000</i>	<i>Totaal</i>	<i>610.000</i>

- ☐ Op basis van deze jaarrekening kan Star Cars NV geen winsten uitkeren.
- ☐ Star Cars NV kan maximaal 70.000 EUR uitkeren.
- ☐ Star Cars NV kan maximaal 60.000 EUR uitkeren.
- ☐ Star Cars NV kan maximaal 110.000 EUR uitkeren.

B

Berekening nettoactief = ACTIVA – VOORZIENINGEN – SCHULDEN

Max uitkeerbare winst = NETTOACTIEF – KAPITAAL – WET RESERVE – STAT ONBESCHIKBARE RESERVE

Nettoactief = 610 000 – 40 000 – (130 000 + 150 000) = 290 000

Max uitkeerbare winst = 290 000 – 200 000 – 15 000 – 5 000 = 70 000

Vraag 6 (1 punt)

Welke van de volgende stellingen is de enige foute stelling?

- ☐ Met *materialiteit* duidt men aan welke materies er zullen onderzocht worden tijdens de due diligence op basis van de aard van de informatie (vb. onroerend goed, personeel en intellectuele eigendomsrechten), en welke materies er bijgevolg buiten scope van due diligence vallen.
- ☐ Een *vendor due diligence* is een due diligence onderzoek dat wordt uitgevoerd met betrekking tot target op verzoek van de kandidaat-verkoper.
- ☐ Met *scope* van due diligence bedoelt men een duidelijke afbakening van het onderzoek dat de due diligence providers zullen uitvoeren op het vlak van de te onderzoeken ondernemingen en de te onderzoeken informatie.
- ☐ De data room is een, veelal virtuele, omgeving (vb. een website) waar de due diligence providers de informatie, die in scope zit van het due diligence onderzoek, kunnen terugvinden over target.

A

Vraag 7 (1 punt)

Welke van de volgende stellingen is de enige juiste stelling?

- ☐ De verkopers van aandelen van een vennootschap zijn krachtens de wet slechts deelbaar verbonden voor de verbintenissen opgenomen in de overeenkomst tot overdracht van aandelen.
- ☐ De verkopers van aandelen van een vennootschap zijn krachtens de wet bevrijd voor persoonlijke zekerheden die zij hebben gesteld ten voordele van de vennootschap.
- ☐ De verkopers van aandelen van een vennootschap zijn krachtens de wet onderworpen aan een verbod om te concurreren met de vennootschap.
- ☐ De verkopers van aandelen van een vennootschap zijn krachtens de wet onderworpen aan een verbod om de werknemers van de vennootschap af te werven.

D of C..?

Vraag 8 (1 punt)

Mario, één van de eerste particuliere klanten van Star Cars NV, wil zijn aangekochte drone doorverkopen. Om dit te doen plaatst hij een advertentie op tweedehands.be.

Als snel tonen tal van potentiële kopers interesse. Mario komt op 23 april 2020 overeen met Luigi die in zijn vrije tijd graag sleutelt aan allerlei elektronica, om de drone te verkopen tegen een kostprijs van 3000 EUR.

Vandaag (14 mei 2020) heeft Mario nog steeds geen betaling ontvangen, ondanks een ingebrekestelling op 7 mei 2020.

Onder welke wetgeving zal het dispuut tussen Mario en Luigi vallen?

- ☐ Burgerlijk wetboek (gemeen verbintenissenrecht)
- ☐ Wet Betalingsachterstand
- ☐ Wet KMO-Financiering
- ☐ Wetboek Economisch Recht

A

- Wet Betalingsachterstand = transacties tussen ondernemingen & tussen ondernemingen en overheidsinstanties
- Wet KMO-Financiering = tussen KMO's
- Wetboek Economisch Recht = tussen onderneming en consument

Vraag 9 (1 punt)

Welke van de onderstaande stellingen is de enige correcte stelling?

- ☐ De gefailleerde verliest van rechtswege het beheer over al zijn goederen vanaf de dag van de aangifte van het faillissement.
- ☐ Een geldig beding van eigendomsvoorbehoud staat de onbetaalde verkoper toe om goederen terug te vorderen, ook al zijn deze vermengd met soortgelijke goederen die reeds eigendom zijn van de koper.
- ☐ Borgstelling ten voordele van de gefailleerde tijdens de verdachte periode is verplicht niet tegenwerpelijk.
- ☐ De pondspondsgewijze verdeling betekent dat een hypothecaire schuldeiser eerst aan bod komt bij de verdeling van de boedel onder de schuldeisers.

Geen idee, maar voorkeur gaat naar B

- Gefailleerde verliest van rechtswege het beheer over al zijn goederen vanaf de dag van het vonnis van faillietverklaring
- Pondspondsgewijze verdeling betekent dat de schuld proportioneel in verhouding is tot het bedrag van de vordering.

Vraag 10 (1 punt)

Geef aan welke van onderstaande stellingen de enige correcte stelling is:

- ☐ Indien de vennootschap binnen de twee jaar een voorraad onderdelen koopt voor de productie van haar drones, dan zullen deze voorraden onder het mom van quasi-inbreng tevens onderworpen zijn aan revisorale controle.
- ☐ Geen van de stellingen is correct.
- ☐ Kylie, Freya en Lucas zouden de regeling inzake quasi-inbreng kunnen ontwijken door hun vennootschap op te richten als een BV in de plaats van een NV.
- ☐ Als oprichters kunnen Kylie, Freya en Lucas zonder bijkomende risico's geldig afwijken van de waardering van de ingebrachte onroerende goederen die de bedrijfsrevisor in zijn controleverslag heeft gemaakt.

B

- Wanneer een vennootschap binnen twee jaar na haar oprichting een vermogensbestanddeel wil aankopen tegen een vergoeding van ten minste 1/10 van het geplaatst kapitaal = quasi-inbreng
- Quasi-inbreng ontwijken door hun vennootschap op te richten als NV niet als BV